



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 13 ]

नई दिल्ली, सोमवार, जनवरी 8, 2001/पौष 18, 1922

No. 13]

NEW DELHI, MONDAY, JANUARY 8, 2001/PAUSA 18, 1922

महानिदेशक ( रक्षोपाय ) का कार्यालय

रक्षोपाय शुल्क अधिरोपण के पुनरीक्षण का नोटिस

नई दिल्ली, 1 जनवरी, 2001

विषय :— भारत में फिनाल के आयात पर रक्षोपाय शुल्क अधिरोपण का पुनरीक्षण ।

[सीमा शुल्क टैरिफ (रक्षोपाय शुल्क की पहचान और निर्धारण) नियमावली, 1997 के नियम 6 के साथ पठित नियम 18 के अधीन]

सा. का. नि. 13( अ ).—सीमा शुल्क टैरिफ (रक्षोपाय शुल्क की पहचान और निर्धारण) नियमावली, 1997 (यह एस जी डी नियमावली के रूप में संदर्भित) के नियम 18 के अधीन हिन्दुस्तान आर्गेनिक केमिकल्स लि. (एच ओ सी), मुम्बई एवं हर्डीलिया केमिकल्स लि. (एच. सी. एल.), मुम्बई, ने भारत में फिनाल के वर्धित आयात पर अधिरोपित रक्षोपाय शुल्क के पुनरीक्षण के लिए भारत में फिनाल के वर्धित आयात से फिनाल के घरेलू उत्पादकों को हो रही निरंतर गंभीर क्षति से बचाव के लिए, मेरे समक्ष एक आवेदन प्रस्तुत किया है ।

2. रक्षोपाय शुल्क नियमावली के नियम 6 के अधीन भारत में फिनाल के आयात के संबंध में जाँच शुरू करने का नोटिस दिनांक 2-2-99 को जारी किया गया था । फिनाल के वर्धित आयात से गंभीर क्षति की आशंका से घरेलू उद्योग को बचाने के लिए फिनाल के आयात पर न्यूनतम आवश्यक समझी गई प्रथम वर्ष के लिए यथामूल्य 22% तथा दूसरे वर्ष हेतु यथामूल्य 15% की दर से रक्षोपाय शुल्क लगाने की संस्तुति करने संबंधी अंतिम निष्कर्ष कथित नियमावली के नियम 11(1) के अधीन, ( भारत के राजपत्र ( असाधारण ) भाग-II खण्ड -3 उप खण्ड (1) में प्रकाशित ) दिनांक 11-6-99 को जारी किया गया था । रक्षोपाय शुल्क नियमावली के नियम-12 और 14 के साथ पठित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 ( 1975 का 51) की धारा 8 बी की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए महानिदेशक (रक्षोपाय) के अंतिम निष्कर्षों के आधार पर भारत सरकार ने दिनांक 30 -6-1999 की अधिसूचना संख्या

82/99- सीमा शुल्क के द्वारा कथित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम की प्रथम अनुसूची के उपशीर्ष संख्या 290711 के अधीन आने वाले फिनाल पर, जब कभी भी यह भारत में आयातित हो, निम्न दरों पर रक्षो-माय शुल्क आचरोपत किया है :

(क) 29 फरवरी, 2000 तक आयात पर 22% ।

(ख) 1 मार्च, 2000 से 29 जून, 2001 ( दोनों दिन शामिल ) के बीच आयात होने पर 15% ।

3. उपरोक्त घरेलू उत्पादकों ने प्रस्तुत किया है कि

1. भारत में फिनाल का आयात मुख्य रूप में बेल्जियम, चीन, ताइपे, जर्मनी, इटली, जापान, कोरिया, डी.पी.आर, कोरिया आर.पी., नीदरलैण्ड, रूस, सिंगापुर, दक्षिण अफ्रीका, यू.के. और यू.एस.ए से किया जा रहा है । घरेलू उत्पादन की तुलना में आयात ने निरन्तर वृद्धि की प्रवर्ति दर्शाई है । 1994-95 से 1999-2000 के दौरान आयात और घरेलू उत्पादन निम्नानुसार रहा :-

वर्ष	घरेलू उत्पादन (मी.टन)	आयात ( मी.टन )	घरेलू उत्पादन के प्रतिशत के रूप में आयात
1994-95	57780	6664	11.53
1995-96	63719	21752	34.14
1996-97	57466	19545	34.01
1997-98	69281	15352	22.16
1998-99	66210	26670	40.28
1999-2K	69961	28992	41.44

शुरू के साढ़े आठ महीनों अर्थात् अप्रैल से दिसम्बर (प्रथमार्ध ) 2000 में 18247 मी.टन आयात रिपोर्ट किया गया है । उन्होंने कहा है कि नवम्बर और दिसम्बर, 2000 में आयात में तेजी से बढ़े हैं ।

2. घरेलू मांग को पूरा करने के लिए क्षमता उपयोगिता, जो कि 1996-97 में 85% से 1999-2000 में 89% तक बढ़ गई थी, 2000-2001 के प्रथम आठ महीनों में 83% तक गिर गई ।

3. फिनाल की कुल घरेलू खपत में घरेलू उत्पादकों का फिनाल का बाजार शेयर जो 1996-97 में 74.3% से 1997-98 में 80.25% तक बढ़ गया था । 1998-99 और 1999-2000 में क्रमशः 71.13% और 70.75% तक गिर गया जैसा कि नीचे सारिणी में दिया गया है :-

( मी. टन में )

वर्ष	आदि शेष	उत्पादन	अंत शेष	निर्यात	घरेलू बिक्रियाँ (2+3)-(4)-(5) (कैप्टिव खपत सहित )	आयात सहित आभासी घरेलू खपत सहित	आभासी घरेलू खपत में घरेलू उत्पादन का हिस्सा 6/7x 100%
1	2	3	4	5	6	7	8
1995-96	3448	63719	3323	2354	61490	83242	73.86
1996-97	3323	57466	3248	1006	56535	76081	74.3
1997-98	3248	69281	2464	7675	62390	77742	80.25
1998-99	2464	66210	2885	86	65703	92373	71.13
1999-2k	2885	69961	1517	1184	70145	99137	70.75
2000-01	1517	45848	900		46465	64712	71.80

(नवम्बर,  
2000 तक)

घरेलू उत्पादकों ने यह भी कहा है कि वे फिनाल पर रक्षोपाय शुल्क अधिरोपण के बावजूद निष्पादन में मंदी की परिस्थितियों का सामना कर रहे हैं

घरेलू उत्पादकों ने अनुरोध किया है कि फिनाल के आयात पर रक्षोपाय शुल्क अधिरोपण जुलाई, 2001 से आगे और तीन वर्ष के लिए जारी रखा जाए ।

5. आवेदन का परीक्षण किया गया है और यह प्रतीत होता है कि प्रथम दृष्टया फिनाल के घरेलू उत्पादकों को, फिनाल के आयातों से निरन्तर गंभीर क्षति का खतरा बना हुआ है और इसलिए इस नोटिस के द्वारा फिनाल के आयातों पर रक्षोपाय शुल्क अधिरोपण जारी रखने के लिए पुनरीक्षण कार्यवाही आरंभ करने का निश्चय किया गया है ।

6. पुनरीक्षण का कारण यह निर्धारित करना है कि आयातों द्वारा पहुँची गंभीर क्षति को सुधारने के लिए क्या रक्षोपाय उपायों की अब भी आवश्यकता है और क्या प्रस्तावित अवधि के अन्त तक आयातों से प्रतिस्पर्धा करने के लिए उद्योग समायोजन कर रहा है। रक्षोपाय उपायों को आगे बढ़ाने के लिए पुनरीक्षण का प्रारंभ वर्तमान आवश्यकताओं के निर्धारण को समर्थ बनाएगा, जिससे कि घरेलू उद्योग भारत में फिनाल के आयातों की तुलना में प्रतिस्पर्धी रहने के लिए अपनी पुनर्संरचना प्रक्रिया को पूरा कर सके।

7. सभी इच्छुक पक्ष 9-2-2001 तक अपने दृष्टिकोणों से

महानिदेशक ( रक्षोपाय )

पंचम तल, डी ब्लॉक,

इन्द्रप्रस्थ भवन,

नई दिल्ली-110002, भारत को अवगत करा दें।

8. सभी ज्ञात पक्षों को अलग से भी सूचित किया जा रहा है।

9. जाँच में अन्य कोई पक्ष, जो इच्छुक पक्ष के रूप में समझे जाने के इच्छुक हों, के अभ्यावेदन इस नोटिस की तिथि के 21 दिन के अन्दर महानिदेशक ( रक्षोपाय ) के पास पहुँच जाने चाहिए।

[फा. सं. रक्षोपाय/आई एन वी/2/98(पुनरीक्षण)]

आर. के. गुप्ता, महानिदेशक

### OFFICE OF THE DIRECTOR GENERAL (SAFEGUARDS)

### NOTICE OF REVIEW OF SAFEGUARD DUTY IMPOSITION

New Delhi, the 1st January, 2001

#### **Sub : Review of Safeguard Duty imposition on imports of Phenol into India.**

[Under Rule 18 read with Rule 6 of the Customs Tariff (Identification and Assessment of Safeguard Duty) Rules, 1997]

**G.S.R. 13(E).**—An application has been filed before me under Rule 18 of the Customs Tariff (Identification and Assessment of Safeguard Duty) Rules, 1997 (hereinafter referred to as the SGD Rules) by Hindustan Organic Chemicals Ltd. (HOC), Mumbai and Herdillia Chemicals Ltd. (HCL), Mumbai for review of Safeguard Duty imposed on imports of Phenol into India to protect the domestic producers of Phenol against continued serious injury caused by the increased imports of Phenol into India.

2. The notice initiating investigation concerning import of Phenol into India was issued on 02.02.99 under Rule 6 of the SGD Rules. Final findings were issued under Rule 11(1) of the said Rules, (published in the Gazette of India (Extraordinary) Part II-Section-3-Sub-section (i)) on 11.06.99, recommending safeguard duty to be imposed @ of 22% advalorem during

the 1<sup>st</sup> year and @ of 15% advalorem during the 2<sup>nd</sup> year on imports of Phenol into India being the minimum necessary for the protection of the domestic industry from the serious injury threatened to be caused by the increased imports of Phenol. In exercise of powers conferred by sub section (1) of section 8B of the Customs Tariff Act, 1975(51 of 1975) read with Rules 12 and 14 of the SGD Rules and based on the final findings of the Director General (Safeguards), the Central Government vide Notification No.82/99-Customs dated 30<sup>th</sup> June, 1999 imposed on Phenol, falling under sub-heading number 2907.11 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, when imported into India, a safeguard duty at the rate of;

(a) 22% when imported upto and inclusive of the 29<sup>th</sup> day of February, 2000; and

(b) 15% when imported from the 1<sup>st</sup> of March, 2000 to 29<sup>th</sup> day of June, 2001 (both days inclusive).

3. The aforesaid domestic producers have submitted that

(i) Phenol is being imported into India primarily from Belgium, Chinese Taipei, Germany, Italy, Japan, Korea DPR, Korea RP, the Netherlands, Russia, Singapore, South Africa, U.K. and USA. The imports have shown an increasing trend in absolute terms as well as compared to domestic production. The imports and domestic production of Phenol during 1994-95 to 1999-2000 have been as under;

Year	Domestic production (MT)	Import (MT)	Imports as %age of domestic production
1994-95	57780	6664	11.53
1995-96	63719	21752	34.14
1996-97	57466	19545	34.01
1997-98	69281	15352	22.16
1998-99	66210	26670	40.28
1999-2K	69961	28992	41.44

The imports during the first eight and half months i.e. April to December (first half) 2000 – have been reported to be 18247 MT. They have stated that the imports have been increasing sharply in November and December 2000.

(ii) The capacity utilisation of domestic producers to meet with the domestic demand which increased from 85% in 1996-97 to 89% in 1999-2000 declined to 83% in the first 8 months of 2000-01.

(iii) The market share of domestic producers of Phenol in the total domestic consumption of Phenol which increased from 74.3% in 1996-97 to 80.25% in 1997-98 declined to 71.13% and 70.75% in the year 1998-99 and 1999-2000 respectively, as indicated from the table below:

(In MT)

Year	OB	Production	CB	Exports	Domestic sales (2)+(3)-(4)-(5) (including captive consumption)	Apparent domestic consumption including imports	Share of domestic production in apparent domestic consumption (6/7x100%)
1	2	3	4	5	6	7	8
1995-96	3448	63719	3323	2354	61490	83242	73.86
1996-97	3323	57466	3248	1006	56535	76081	74.3
1997-98	3248	69281	2464	7675	62390	77742	80.25
1998-99	2464	66210	2885	86	65703	92373	71.13
1999-2K	2885	69961	1517	1184	70145	99137	70.75
2000-01	1517	45848	900	—	46465	64712	71.80
(Upto Nov.2000)							

The domestic producers have also stated that they are facing depressed conditions of performance in spite of imposition of safeguard duty on Phenol.

4. The domestic producers have requested for continued imposition of safeguard duty on imports of Phenol for a further period of 3 years from July 2001.

5. The application has been examined and it appears that prima facie the imports of Phenol continue to cause threat of serious injury to the domestic producers of Phenol and accordingly it has been decided to initiate review proceedings through this notice for continued imposition of Safeguard Duty on imports of Phenol.

6. The purpose of the review is to determine whether the safeguard measure is still needed in order to remedy the serious injury caused by the imports and whether the industry is adjusting so as to compete with imports by the end of the proposed period. The initiation of the review for the

purposes of extending the safeguard measure will enable an assessment of present needs so that the domestic industry can complete its restructuring process to stay competitive vis-à-vis imports of Phenol into India.

7. All interested parties may make their views known by **09.02.2001** to:

**The Director General (Safeguard)  
5<sup>th</sup> Floor, 'D' Block,  
Indraprastha Bhawan,  
New Delhi-110 002  
India.**

8. All known interested parties are also being addressed separately.

9. Any other party to these proceedings who wishes to be considered as an interested party may submit its representation so as to reach the Directorate General (Safeguards) within 21 days from the date of this notice.

[F. No. SG/INV/2/98 (Rev.)]

R. K. GUPTA, Director General

